予想長文 標準 310語 哲学・倫理・思考

名前

Why Ask Questions Without Final Answers?

読んだ時間 ＿＿＿分＿＿＿秒

WPM 早見表	1:00	1:30	2:00	2:30	3:00	3:30	4:00	5:00
	310	207	155	124	103	89	78	62

1 Many people think that a question is useful only when it has a clear answer. If we ask how far it is from one town to another, we can measure the distance and be done. But some questions, such as “What is a good life?” or “Is it ever right to break a promise?”, refuse to be settled in this way. Because of this, philosophy is sometimes said to be a waste of time.

2 I would argue, however, that these open questions are valuable precisely because they have no final answers. When we try to answer them, we are forced to examine the ideas we usually take for granted. A person who has never asked what fairness means may use the word every day, but only after questioning it does she notice that she has been using it in several different ways. In this sense, the purpose of such questions is not to end thinking but to make it more careful.

3 Consider a simple example. Two friends disagree about whether it is acceptable to tell a small lie to spare someone's feelings. At first, each thinks the other is simply wrong. But as they explain their reasons, one discovers that she values kindness most, while the other values trust. The disagreement does not vanish, yet they now understand where it comes from, and that understanding makes their conversation calmer and more useful.

4 Of course, endless questioning can be tiring, and a society cannot wait for perfect answers before it acts. Decisions must be made, and sometimes quickly. Still, decisions made after careful thought are usually better than those made by habit alone.

5 In short, questions without final answers are not useless. They train us to notice hidden assumptions, to listen to different values, and to hold our own views with humility. That is a skill worth practicing in daily life.

語句 **take for granted** 当然のことと思う **assumption** 前提、思い込み **humility** 謙虚さ **precisely** まさに、ほかならぬ **vanish** 消える **settle** 決着をつける

TED HACKS（原田英語）は TED Conferences, LLC と提携していない非公式の英語学習ガイドです。問い・語彙・解説は原田英語のオリジナル。授業・自習で自由にお使いください。

1 文章の組み立てを整理しよう STRUCTURE

5点

役割	内容（日本語で）
主張	
根拠	
具体例	
譲歩・反論	
結論	

2 語句の意味 VOCABULARY

6点

1 **take for granted**
2 **assumption**
3 **humility**
4 **precisely**
5 **vanish**
6 **settle**

☐ a 前提、思い込み
☐ b 決着をつける
☐ c 消える
☐ d 謙虚さ
☐ e まさに、ほかならぬ
☐ f 当然のことと思う

3 日本語で要約しよう SUMMARY (JAPANESE)

120字以内

次の英文を120字以内の日本語で要約しなさい。

20 40 60 80 100 120



要約のコツ
冒頭の「無駄だ」は筆者の主張ではなく、反論される前置きです。I would argue, however の直後が本当の主張なので、そこに線を引いてから書き始めましょう。

TED HACKS（原田英語）は TED Conferences, LLC と提携していない非公式の英語学習ガイドです。問い・語彙・解説は原田英語のオリジナル。授業・自習で自由にお使いください。

4 英語で要約しよう SUMMARY (ENGLISH)

約50語

Summarize the passage in about 50 words in English.

語数 ＿＿＿＿ 語

5 あなたの意見は？ YOUR OPINION

50~80語

Q Do you agree with the author? Why or why not?
筆者の考えに賛成ですか？ 理由とともに英語で書こう。

語数 ＿＿＿＿ 語

6 自己採点 SCORING

解答ページを見て

3の要約に入っていれば得点（採点ポイント）	配点	得点
答えのない問いは無益だと思われがちだが、実は価値がある。	3	
そうした問いは、当然と思っている前提を問い直させる。	3	
問いを通して、意見の違いの背後にある価値観の違いが見えてくる。	2	
決断は必要だが、熟考した決断のほうが習慣による決断より良い。	1	
問いは思考を注意深くし、謙虚さを養う。	2	
合計	11	

TED HACKS（原田英語）は TED Conferences, LLC と提携していない非公式の英語学習ガイドです。問い・語彙・解説は原田英語のオリジナル。授業・自習で自由にお使いください。

タイトルの意味

答えのない問いを考える意味

1 文章の組み立て

1. **主張**：はっきりした答えのない問いにも、考える価値がある。
2. **根拠**：そうした問いは、当たり前と思っている考えを問い直させ、思考を注意深くする。
3. **具体例**：二人の友人が小さな嘘について話し合い、自分たちが重んじる価値観の違いに気づく。（要約では省略してよい）
4. **譲歩・反論**：問い続けるのは疲れるし、社会は決断を待てないが、熟考した決断は習慣による決断より良い。
5. **結論**：問いは隠れた前提に気づき、他の価値観に耳を傾け、謙虚さを持つ力を育てる。

2 語句

1-f 2-a 3-d 4-e 5-c 6-b

1. **take for granted** 当然のことと思う
2. **assumption** 前提、思い込み
3. **humility** 謙虚さ
4. **precisely** まさに、ほかならぬ
5. **vanish** 消える
6. **settle** 決着をつける

3 模範解答（日本語）

答えの出ない問いは無益と思われがちだが、価値がある。そうした問いは当然と思う前提を問い直させ、意見の対立の背後にある価値観の違いも見せる。決断は必要だが、熟考した判断は習慣に頼る判断より良く、思考は慎重になり謙虚さも養われる。

4 Model summary

Questions without final answers may seem useless, but they are valuable. They make us examine ideas we take for granted and reveal the different values behind disagreements. Decisions must still be made, yet careful thought beats habit, and it makes our thinking more careful and humble.

削ってよい部分

- 月までの距離のように測れば決まる問いの例
- 二人の友人が小さな嘘の是非を話し合う具体例
- 『公平』という語を何通りにも使っているという例

よくあるミス

- 「二人の友人が嘘について議論した」など具体例を丸ごと入れてしまう。例は主張を支える材料なので、要約では価値観の違いに気づく点だけに絞る。
- 「哲学は無駄だ」という冒頭の世間の見方を筆者の主張と取り違える。筆者はその見方に反論している点を読み落とさない。
- 「決断は待てない」という譲歩だけを書き、筆者が熟考の価値を再確認している部分を落とす。譲歩のあとの逆接の内容が本題になる。

5 意見の採点のめやす（10点）

- 立場が明確 2点／理由が本文を踏まえている 4点
- 具体例 2点／英語の正確さ 2点

WPM のめやす

共通テストを時間内に解くには 120〜150WPM、難関大の長文なら 150 以上をめざしたい。

TED HACKS（原田英語）は TED Conferences, LLC と提携していない非公式の英語学習ガイドです。問い・語彙・解説は原田英語のオリジナル。授業・自習で自由にお使いください。