予想長文 難関 438語 ジェンダー・多様性・人権

名前

Merit, Bias, and Targets for Representation

読んだ時間 ＿＿＿分＿＿＿秒

WPM 早見表	1:00	1:30	2:00	2:30	3:00	3:30	4:00	5:00
	438	292	219	175	146	125	110	88

1 In discussions about equality in workplaces and universities, few topics provoke as much disagreement as the use of targets or quotas to increase the representation of groups that have been historically underrepresented. Opponents argue that such measures violate the principle of merit: people should be selected because of what they can do, not because of who they are. This principle is deeply held, and any serious proposal must respect it.

2 The difficulty is that merit is rarely as neutral as the argument assumes. Judgments about ability are made by people, and people tend to favor those who resemble themselves in background or manner, often without noticing. A manager may sincerely believe that she is choosing the strongest candidate while unconsciously preferring someone who reminds her of herself. Criteria that appear objective, such as uninterrupted years of service or a certain style of self-presentation, may reflect the circumstances of those who designed them rather than real predictors of performance. If the process of selection contains such hidden bias, then choosing the best candidate may simply reproduce existing patterns.

3 This is why supporters regard targets as a corrective device rather than a departure from merit. By ensuring that qualified candidates from underrepresented groups are actually considered, they widen the pool from which talent is drawn. Moreover, a diverse group of decision-makers is often better at noticing risks and possibilities that a uniform group overlooks. In this view, fairness and performance are allies, not opponents. Setting a target can also force an organization to examine its procedures for the first time, which may be as valuable as any change in the numbers.

4 Critics nonetheless raise a fair concern: those who are chosen under such a system may be doubted by others, and may even doubt themselves. Such doubts, unfair as they are, can damage the confidence of the very people the policy is meant to support. Targets can also become a superficial substitute for deeper reform. If schools, families, and workplaces continue to discourage certain people from developing their abilities in the first place, changing the numbers at the top will not solve the underlying problem.

5 The wisest approach, then, is to treat targets as temporary measures, paired with efforts to remove the barriers that create imbalance, such as unclear promotion criteria and a lack of support for caregiving. If these measures succeed, they should eventually become unnecessary. The goal is not to replace merit with identity, but to build a system in which merit can be recognized wherever it exists. Fairness, after all, is not achieved by a single rule but by continuing attention to how decisions are actually made.

語句 **merit** 能力、功績 **quota** 割り当て **representation** 代表（比率） **bias** 偏り、偏見 **corrective** 是正する、是正策 **superficial** 表面的な

TED HACKS（原田英語）は TED Conferences, LLC と提携していない非公式の英語学習ガイドです。問い・語彙・解説は原田英語のオリジナル。授業・自習で自由にお使いください。

1 文章の組み立てを整理しよう STRUCTURE

5点

役割	内容（日本語で）
主張	
根拠	
具体例	
譲歩・反論	
結論	

2 語句の意味 VOCABULARY

6点

1 **merit**
2 **quota**
3 **representation**
4 **bias**
5 **corrective**
6 **superficial**

☐ a 表面的な
☐ b 能力、功績
☐ c 割り当て
☐ d 代表（比率）
☐ e 偏り、偏見
☐ f 是正する、是正策

3 日本語で要約しよう SUMMARY (JAPANESE)

150字以内

次の英文を150字以内の日本語で要約しなさい。

20 40 60 80 100 120 140 160



要約のコツ
賛成・反対・筆者の3者が登場します。誰の意見かを段落ごとに記号（反・支・筆）でメモしておくと、主張の取り違えを防げます。

TED HACKS（原田英語）は TED Conferences, LLC と提携していない非公式の英語学習ガイドです。問い・語彙・解説は原田英語のオリジナル。授業・自習で自由にお使いください。

4 英語で要約しよう SUMMARY (ENGLISH)

約70語

Summarize the passage in about 70 words in English.

語数 _____ 語

5 あなたの意見は？ YOUR OPINION

50~80語

Q Do you agree with the author? Why or why not?
筆者の考えに賛成ですか？ 理由とともに英語で書こう。

語数 _____ 語

6 自己採点 SCORING

解答ページを見て

3の要約に入っていれば得点（採点ポイント）	配点	得点
少数だった集団の代表を増やす目標やクォータは、能力主義に反するとして批判される。	1	
能力の判断は無意識の偏りを含みうるため、能力主義は中立ではなく、選抜が既存の偏りを再生産しうる。	3	
支持者は目標を能力主義からの逸脱でなく、候補者の幅を広げる是正策だと見る。	3	
目標は根本的改革の代用品になりうるので、根本にある障壁の除去を並行して進める必要がある。	2	
目標は一時的な措置とし、能力がどこにあっても認められる制度を目指すべきだ。	2	
合計	11	

TED HACKS（原田英語）は TED Conferences, LLC と提携していない非公式の英語学習ガイドです。問い・語彙・解説は原田英語のオリジナル。授業・自習で自由にお使いください。

タイトルの意味

能力主義と多様性を高める目標設定

1 文章の組み立て

1. **主張**：目標設定は、能力主義に反するものではなく、偏りを正すための一時的な是正策として活用できる。
2. **根拠**：能力の判断は無意識の偏りを含みうるので、選抜が既存の偏りを再生産する恐れがあり、目標は候補者の幅を広げる。
3. **具体例**：勤続年数や自己表現の型といった、一見客観的な基準（省略してよい）。
4. **譲歩・反論**：選ばれた人が疑われる可能性や、根本的な改革の代用品になる懸念という批判には妥当な点がある。
5. **結論**：目標は一時的措置とし、障壁の除去を並行して、能力がどこにあっても認められる制度を目指す。

2 語句

1-b 2-c 3-d 4-e 5-f 6-a

1. **merit** 能力、功績
2. **quota** 割り当て
3. **representation** 代表（比率）
4. **bias** 偏り、偏見
5. **corrective** 是正する、是正策
6. **superficial** 表面的な

3 模範解答（日本語）

目標やクォータは能力主義に反すると批判されるが、能力の判断は無意識の偏りを含み、選抜が既存の偏りを再生産しうる。目標は候補者の幅を広げる是正策だが、代用品にすぎないと根本的な改革が進まなくなる。障壁の除去を伴う一時的な措置とし、能力がどこにあっても認められる制度を目指すべきだ。

4 Model summary

Targets for underrepresented groups are criticized as violating merit, but judgments of merit contain hidden bias and can reproduce existing patterns. Supporters therefore see targets as a corrective that widens the candidate pool, yet they can become a substitute for deeper reform. They should therefore be temporary and paired with efforts to remove barriers, so that merit can truly be recognized wherever it exists.

削ってよい部分

- 勤続年数や自己表現の型という基準の例
- 多様な意思決定者がリスクに気づきやすいという補足
- 昇進基準の不明確さや育児・介護支援の不足という具体的な障壁

よくあるミス

- 「能力より属性で選ぶべきだ」と筆者が主張しているように書くのは誤りです。筆者は能力主義を否定せず、公正に機能させる方法を論じています。
- 反対派の意見と支持者の意見を混ぜて書くと、誰の立場か分かりません。「批判されるが～と見る」のように主語を区別しましょう。
- 「一時的な措置」「障壁の除去」という結論を落とすと、目標設定だけを万能な解決策とする内容になり、筆者の慎重な立場が伝わりません。

5 意見の採点のめやす（10点）

- 立場が明確 2点／理由が本文を踏まえている 4点
- 具体例 2点／英語の正確さ 2点

WPM のめやす

共通テストを時間内に解くには 120～150WPM、難関大の長文なら 150 以上をめざしたい。

TED HACKS（原田英語）は TED Conferences, LLC と提携していない非公式の英語学習ガイドです。問い・語彙・解説は原田英語のオリジナル。授業・自習で自由にお使いください。