予想長文 難関 402語 食・農業・水資源

名前

Is Local Food Always the Better Choice?

読んだ時間 ＿＿＿分＿＿＿秒

WPM 早見表	1:00	1:30	2:00	2:30	3:00	3:30	4:00	5:00
	402	268	201	161	134	115	101	80

1 In recent years, a preference for local food has spread among consumers who worry about the environment. The idea is appealing in its simplicity: food that travels a short distance should cause less pollution than food carried across oceans, and buying from nearby farmers also keeps money within the community. Farmers' markets and labels that show where a product was grown have become common in many towns. Many people therefore treat "local" as a synonym for "good."

2 Yet this assumption deserves closer examination. The distance food travels is only one part of its environmental cost, and often not the largest part. The methods used to grow it may matter more. A tomato raised in a heated greenhouse during winter in a cold region may require far more energy than one grown outdoors in a sunny country and shipped by boat, since large ships can move enormous quantities of goods efficiently. Similarly, some regions are simply better suited to certain crops, needing less water and fewer chemicals, so growing those crops elsewhere may waste resources. Judging food by distance alone can therefore mislead us. In addition, food that is wasted on the way, through spoilage or poor storage, increases the burden of production without adding any benefit for consumers, and this loss is rarely visible in the price we pay.

3 This does not mean that the local food movement lacks merit. Buying from nearby producers can strengthen relationships between farmers and eaters, preserve traditional varieties, and keep farmland from being turned into buildings. Furthermore, a region that produces at least part of its own food is better prepared when supply chains are disrupted by bad weather, conflict, or sudden changes in demand. Such resilience is a benefit that is difficult to measure but easy to appreciate when it is missing.

4 The most reasonable conclusion is that neither "local" nor "global" is automatically superior. What we need is a way to compare foods by their full effects: energy, water, land, working conditions, and the strength of communities. This is a demanding task, because information about production is often hidden from ordinary shoppers, and the results differ by product and by season. Nevertheless, asking better questions is the first step. Instead of asking only "Where does this come from?", we might also ask "How was it produced, and who benefits?" Such habits allow us to make choices that are not simply fashionable but genuinely thoughtful.

語句 **synonym** 同義語 **disrupt** 混乱させる、途絶えさせる **resilience** 回復力、しなやかな強さ **superior** より優れた **supply chain** 供給網 **merit** 長所、価値

TED HACKS（原田英語）は TED Conferences, LLC と提携していない非公式の英語学習ガイドです。問い・語彙・解説は原田英語のオリジナル。授業・自習で自由にお使いください。

1 文章の組み立てを整理しよう STRUCTURE

5点

役割	内容（日本語で）
主張	
根拠	
具体例	
譲歩・反論	
結論	

2 語句の意味 VOCABULARY

6点

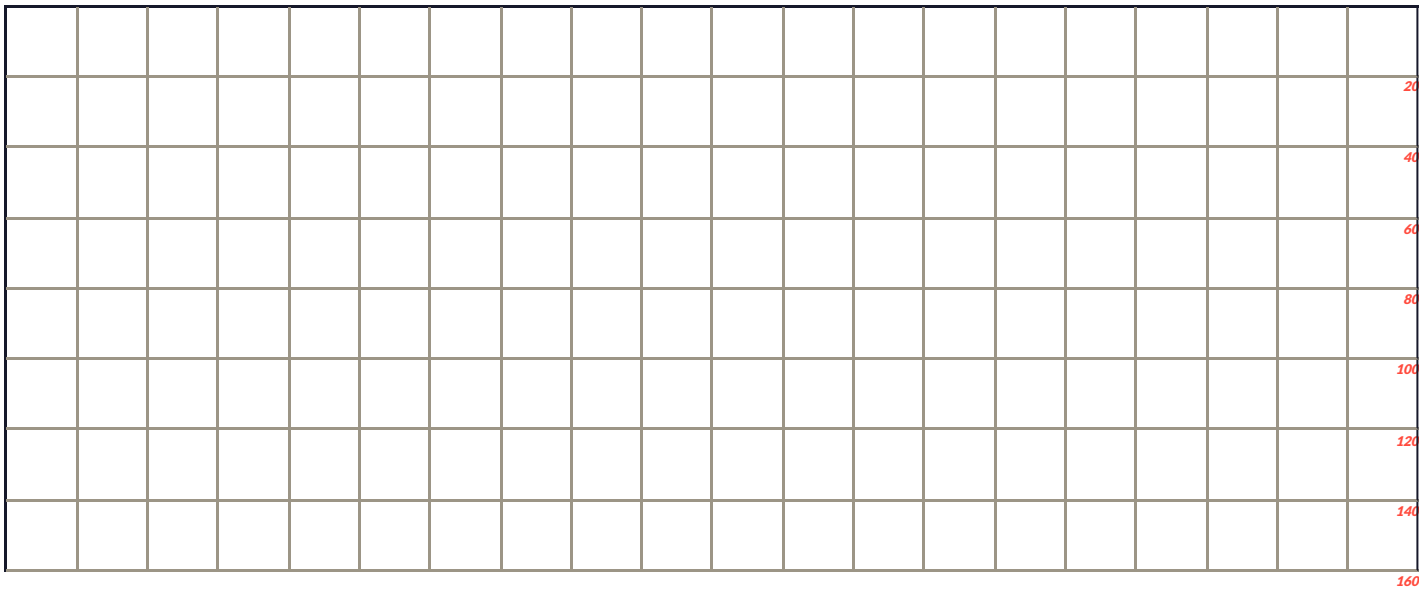
1 **synonym**
2 **disrupt**
3 **resilience**
4 **superior**
5 **supply chain**
6 **merit**

☐ a 供給網
☐ b 同義語
☐ c より優れた
☐ d 回復力、しなやかな強さ
☐ e 長所、価値
☐ f 混乱させる、途絶えさせる

3 日本語で要約しよう SUMMARY (JAPANESE)

150字以内

次の英文を150字以内の日本語で要約しなさい。





要約のコツ
「distance だけで判断するな」は筆者の主張の半分にすぎません。第3段落の This does not mean で、地元産の利点も認めている点まで含めると、偏らない要約になります。

TED HACKS（原田英語）は TED Conferences, LLC と提携していない非公式の英語学習ガイドです。問い・語彙・解説は原田英語のオリジナル。授業・自習で自由にお使いください。

4 英語で要約しよう SUMMARY (ENGLISH)

約70語

Summarize the passage in about 70 words in English.

語数 _____ 語

5 あなたの意見は？ YOUR OPINION

50~80語

Q Do you agree with the author? Why or why not?
筆者の考えに賛成ですか？ 理由とともに英語で書こう。

語数 _____ 語

6 自己採点 SCORING

解答ページを見て

3の要約に入っていれば得点（採点ポイント）	配点	得点
環境への関心から地元産の食べ物が好まれ、「地元＝良い」と考えられがちだ。	1	
輸送距離は環境負荷の一部にすぎず、栽培方法のほうが影響が大きいことがある。	3	
地産地消には、生産者との関係や供給が乱れたときの強さなどの利点もある。	2	
地元産か遠方産かのどちらが常に優れるわけではなく、エネルギーや水など全体の影響で比べるべきだ。	3	
「どう作られ、誰が利益を得るか」を問う習慣が、思慮深い選択につながる。	1	
合計	10	

TED HACKS（原田英語）は TED Conferences, LLC と提携していない非公式の英語学習ガイドです。問い・語彙・解説は原田英語のオリジナル。授業・自習で自由にお使いください。

タイトルの意味

地元産の食べ物は常に良いのか

1 文章の組み立て

1. **主張**：地元産か遠方産かのどちらが常に優れているわけではなく、全体の影響で比べるべきだ。
2. **根拠**：輸送距離は環境負荷の一部にすぎず、栽培方法や土地の適性のほうが大きく影響する場合がある。
3. **具体例**：冬に温室で育てたトマトと、日照の豊かな国で育てて船で運ぶトマトの比較。（要約では省略してよい）
4. **譲歩・反論**：地産地消には、生産者との関係、伝統品種の維持、供給が乱れたときの強さという利点もある。
5. **結論**：「どこから来たか」だけでなく「どう作られ、誰が利益を得るか」を問う習慣が大切だ。

2 語句

1-b 2-f 3-d 4-c 5-a 6-e

1. **synonym** 同義語
2. **disrupt** 混乱させる、途絶えさせる
3. **resilience** 回復力、しなやかな強さ
4. **superior** より優れた
5. **supply chain** 供給網
6. **merit** 長所、価値

3 模範解答（日本語）

環境意識から地元産が好まれ「地元＝良い」と思われがちだが、輸送距離は環境負荷の一部にすぎず、栽培方法の影響が大きいこともある。一方、地産地消は生産者との関係や供給混乱時の強さも生む。どちらが常に優れるのでなく、全体の影響で比べ「どう作られ誰が利益を得るか」を問うべきだ。

4 Model summary

Many people assume that local food is always better for the environment. However, transport distance is only one factor, and growing methods can matter more. Local food does have benefits, such as stronger community ties and resilience in a crisis. Neither local nor global is automatically superior, so we should compare their full effects and ask how, and by whom, food is produced.

削ってよい部分

- 冬の温室トマトと、船で運ぶ屋外栽培のトマトの比較
- 水や薬剤が少なくて済む地域で作物を育てるほうが効率的だという例
- 生産に関する情報が買い物客に見えにくいという難しさ

よくあるミス

- 「地元産は環境に悪い」と逆の断定をしてしまう。筆者は「地元産の利点もあるが、距離だけで判断できない」という両面を述べているので、断定を避ける。
- 温室トマトと船で運ぶトマトの比較を、結論のように書く。これは主張を支える例なので、要約では「栽培方法が影響する」という一般的な表現に置き換える。
- 第3段落の利点（resilience など）を書かずに終える。筆者の結論は両者の比較にあるため、地産地消の利点にも触れないと内容が偏ってしまう。

5 意見の採点のめやす（10点）

- 立場が明確 2点／理由が本文を踏まえている 4点
- 具体例 2点／英語の正確さ 2点

WPM のめやす

共通テストを時間内に解くには 120〜150WPM、難関大の長文なら 150 以上をめざしたい。

TED HACKS（原田英語）は TED Conferences, LLC と提携していない非公式の英語学習ガイドです。問い・語彙・解説は原田英語のオリジナル。授業・自習で自由にお使いください。