予想長文 難関 439語 環境・気候・エネルギー

名前

The Problem of Distant Benefits

読んだ時間 ＿＿＿分＿＿＿秒

WPM 早見表	1:00	1:30	2:00	2:30	3:00	3:30	4:00	5:00
	439	293	220	176	146	125	110	88

1 Environmental protection often fails not because people disagree about the facts, but because of when its costs and benefits arrive. The costs of acting, such as higher prices or changes in lifestyle, appear immediately. The benefits, such as a stable climate or healthy forests, appear slowly and are shared by everyone, including people who did nothing. This mismatch between present sacrifice and future reward lies at the heart of the difficulty.

2 Psychologists suggest that human beings are naturally inclined to give more weight to what is near than to what is far. A benefit promised decades from now feels abstract, whereas a bill that must be paid this month feels concrete. Politicians, who face elections every few years, are subject to the same pull. As a result, a policy whose rewards belong to the next generation rarely wins enthusiastic support. Voters, too, often ask what a policy will do for them soon.

3 A further complication is that no single actor can secure the benefit alone. If one country reduces its pollution while others do not, it bears the expense yet enjoys only a fraction of the improvement. Each party is therefore tempted to wait for the others to act first, and the collective result is delay. Economists describe this pattern as a problem of shared resources, in which what is rational for each individual is harmful for all.

4 Some argue that we should simply wait for better technology, which will eventually make clean choices cheap. This view is not entirely mistaken, since innovation has often reduced costs in unexpected ways. Solar power and efficient batteries, for instance, have become far cheaper than many people once expected. Others add that poorer societies cannot be expected to sacrifice growth for the sake of a distant risk, and this concern deserves serious respect.

5 Nevertheless, waiting is itself a decision, and it is one whose consequences accumulate. Damage that has already been done to ecosystems may be difficult or impossible to reverse, so postponing action can raise the eventual cost far above what early action would have required. Moreover, the concern for fairness is not an argument for inaction; it is an argument for designing policies, such as shared financing and technology transfer, that spread the burden more justly.

6 The lesson, then, is that we must build institutions that make the future visible in the present. Binding agreements, long-term planning bodies, and honest accounting of hidden costs can all narrow the gap between now and later. Good intentions are not enough; the structure of our decisions must be changed so that caring for the distant future becomes the ordinary, rational thing to do.

語句 **mismatch** ずれ、不一致 **inclined to** ～する傾向がある **collective** 集団の、全体の **accumulate** 積み重なる **reverse** 元に戻す **institution** 制度、機関

TED HACKS(原田英語)は TED Conferences, LLC と提携していない非公式の英語学習ガイドです。問い・語彙・解説は原田英語のオリジナル。授業・自習で自由にお使いください。

1 文章の組み立てを整理しよう STRUCTURE

5点

役割	内容（日本語で）
主張	
根拠	
具体例	
譲歩・反論	
結論	

2 語句の意味 VOCABULARY

6点

1 **mismatch**
2 **inclined to**
3 **collective**
4 **accumulate**
5 **reverse**
6 **institution**

☐ a 元に戻す
☐ b 制度、機関
☐ c 積み重なる
☐ d 集団の、全体の
☐ e ～する傾向がある
☐ f ずれ、不一致

3 日本語で要約しよう SUMMARY (JAPANESE)

150字以内

次の英文を150字以内の日本語で要約しなさい。

20 40 60 80 100 120 140 160



要約のコツ
この文章は「原因の分析」から「対策の提案」へ進みます。譲歩を挟んだあと、何を主張して終わるかを最後の段落で確かめましょう。

TED HACKS（原田英語）は TED Conferences, LLC と提携していない非公式の英語学習ガイドです。問い・語彙・解説は原田英語のオリジナル。授業・自習で自由にお使いください。

4 英語で要約しよう SUMMARY (ENGLISH)

約70語

Summarize the passage in about 70 words in English.

語数 ＿＿＿＿ 語

5 あなたの意見は？ YOUR OPINION

50~80語

Q Do you agree with the author? Why or why not?
筆者の考えに賛成ですか？ 理由とともに英語で書こう。

語数 ＿＿＿＿ 語

6 自己採点 SCORING

解答ページを見て

3の要約に入っていれば得点（採点ポイント）	配点	得点
対策が遅れるのは、費用が今、利益は遠い将来に生じるという時間のずれのためである。	3	
人も政治も目先を重視する傾向がある。	2	
一国だけでは利益を得られず、互いに様子を見て行動が遅れる。	2	
技術の進歩を待つという意見もあるが、待つこと自体が被害を増やす。	2	
将来を現在に見える形にする制度と、公平な負担の設計が必要である。	3	
合計	12	

TED HACKS（原田英語）は TED Conferences, LLC と提携していない非公式の英語学習ガイドです。問い・語彙・解説は原田英語のオリジナル。授業・自習で自由にお使いください。

タイトルの意味

環境対策が遅れる時間のずれ

1 文章の組み立て

1. **主張**：環境対策が進まない原因は、費用と利益が現れる時期のずれにあり、制度でそれを埋める必要がある。
2. **根拠**：人間も政治も目先を重視し、一国だけでは利益を得られないため互いに様子見をして遅れる。
3. **具体例**：今月の請求書と数十年先の利益の対比／一国だけが汚染を減らす例（省略可）。
4. **譲歩・反論**：技術の進歩を待つべきだ、途上国に犠牲は求められないという意見にも一理ある。
5. **結論**：待つことも被害を増やす決定であり、将来を現在に見える形にする制度と公平な負担が必要だ。

2 語句

1-f 2-e 3-d 4-c 5-a 6-b

1. **mismatch** ずれ、不一致
2. **inclined to** ～する傾向がある
3. **collective** 集団の、全体の
4. **accumulate** 積み重なる
5. **reverse** 元に戻す
6. **institution** 制度、機関

3 模範解答（日本語）

環境対策が遅れるのは、費用が今生じる一方で利益は遠い将来に及ぶという時間のずれのためで、人も政治も目先を重んじ、一国だけでは利益を得られず互いに様子見をする。技術の進歩を待つ案や途上国への配慮も一理あるが、待てば被害が増すので、将来を現在に見える形にする制度と公平な負担が必要だ。

4 Model summary

Environmental action is delayed because its costs arrive now while its benefits come later and are shared. People and politicians favor the near term, and each country waits for others to act first. Waiting for better technology or protecting poorer nations is understandable, but delay only increases the damage and the eventual cost. Institutions should therefore make the future visible and distribute burdens fairly.

削ってよい部分

- 今月の請求書と数十年先の利益という対比
- 一国だけが汚染を減らすという例
- 経済学者による共有資源の説明

よくあるミス

- 「技術を待つ」「途上国への配慮」という譲歩の意見を、筆者の主張として書いてしまう。Nevertheless 以降が筆者の立場。
- 心理学者や経済学者の説明など根拠の細部に字数を使い、結論の「制度で将来を見える化する」を入れ忘れる。
- 「費用が今、利益が将来」という時間のずれ（核心の因果）を書かず、単に「環境対策は難しい」とだけまとめる。

5 意見の採点のめやす（10点）

- 立場が明確 2点／理由が本文を踏まえている 4点
- 具体例 2点／英語の正確さ 2点

WPM のめやす

共通テストを時間内に解くには 120～150WPM、難関大の長文なら 150 以上をめざしたい。

TED HACKS（原田英語）は TED Conferences, LLC と提携していない非公式の英語学習ガイドです。問い・語彙・解説は原田英語のオリジナル。授業・自習で自由にお使いください。