予想長文 難関 419語 都市・交通・災害・インフラ

名前

# The Invisible Work of Maintaining a City

読んだ時間 ＿＿＿分＿＿＿秒

| WPM 早見表 | 1:00 | 1:30 | 2:00 | 2:30 | 3:00 | 3:30 | 4:00 | 5:00 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 419 | 279 | 210 | 168 | 140 | 120 | 105 | 84 |

1 Modern cities depend on systems that most residents never think about: water pipes beneath the street, power lines, drainage channels, bridges, and roads. When these systems work, they are invisible; we notice them only when something fails. This invisibility, I would argue, is the root of a persistent problem in urban life, namely the tendency to neglect maintenance.

2 The reasons are partly psychological and partly political. New projects are attractive. A new bridge or a new station can be photographed, celebrated, and connected with the name of a leader, whereas the careful repair of an old pipe produces no ribbon-cutting ceremony. Moreover, the benefits of maintenance take the form of disasters that do not happen, and it is notoriously hard to gain credit for a problem that never appeared. Consequently, budgets tend to favor construction, and repair is postponed until the damage becomes too large to ignore. Delay also creates hidden dangers, since a weakened pipe may burst without warning.

3 The postponement is rarely cheaper in the long run. A small crack repaired early costs little, while the same crack, left for years, may require the replacement of an entire structure, and it may endanger lives in the meantime. In addition, when a city grows older, many of its facilities age at the same time, so the bill arrives all at once rather than gradually. Ordinary people, who pay through taxes and fees, then feel that they are being asked to bear a sudden burden which careful planning could have spread over time.

4 It would be unfair, however, to blame only officials. Residents often resist higher fees for work they cannot see, and public money is limited, so choices among hospitals, schools, and pipes are truly difficult. Some critics also argue that inspection and repair, if done too cautiously, could replace facilities that are still safe, wasting funds. These objections are reasonable, and they suggest that the answer is not to repair everything but to decide with good information.

5 One promising approach is to record the condition of facilities regularly and to make this information open to the public. Some cities already publish regular reports on the condition of their bridges and pipes, and citizens can compare them from year to year. When citizens can see which parts of the city are wearing out, maintenance becomes visible, and support for it becomes easier to build. In the end, a city is judged not only by what it builds but by how well it looks after what it already has.

語句 **infrastructure** 社会基盤、インフラ **neglect** 怠る、放置する **maintenance** 維持管理 **postpone** 先送りする **endanger** 危険にさらす **persistent** 根強い、持続的な


TED HACKS（原田英語）は TED Conferences, LLC と提携していない非公式の英語学習ガイドです。問い・語彙・解説は原田英語のオリジナル。授業・自習で自由にお使いください。

## 1 文章の組み立てを整理しよう STRUCTURE

5点

| 役割 | 内容（日本語で） |
|---|---|
| 主張 | |
| 根拠 | |
| 具体例 | |
| 譲歩・反論 | |
| 結論 | |

## 2 語句の意味 VOCABULARY

6点

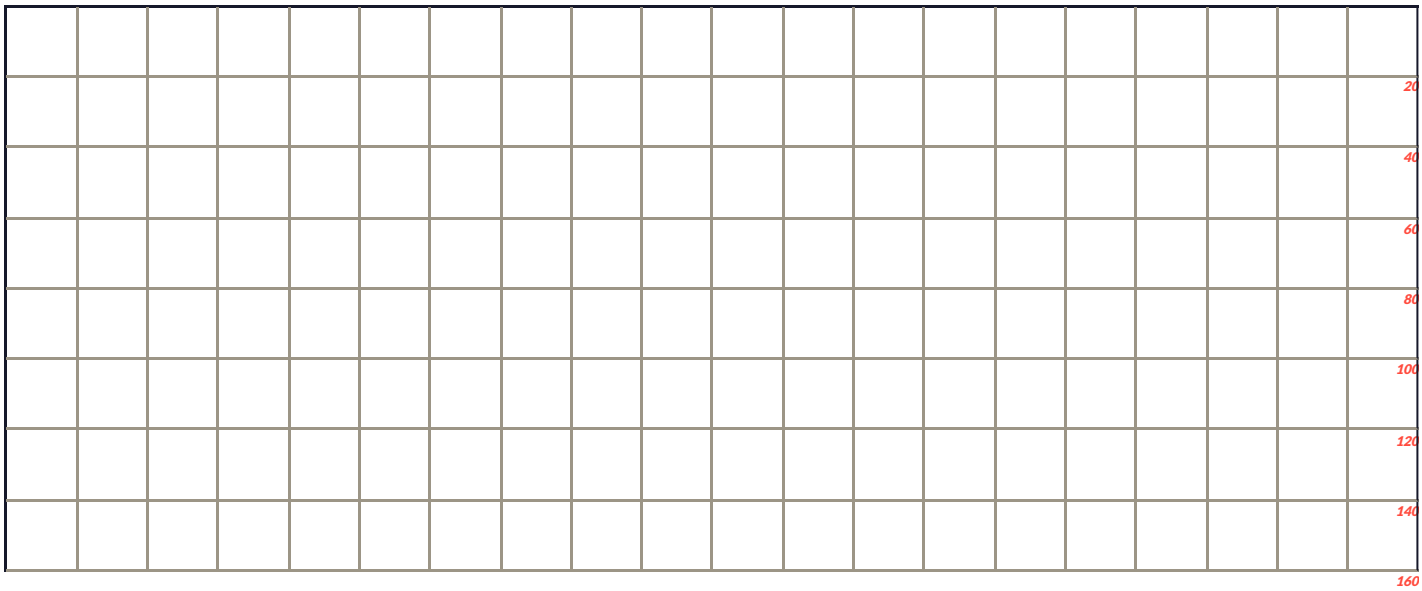
1 **infrastructure**
2 **neglect**
3 **maintenance**
4 **postpone**
5 **endanger**
6 **persistent**

☐ a 危険にさらす
☐ b 先送りする
☐ c 怠る、放置する
☐ d 維持管理
☐ e 根強い、持続的な
☐ f 社会基盤、インフラ

## 3 日本語で要約しよう SUMMARY (JAPANESE)

150字以内

次の英文を150字以内の日本語で要約しなさい。






**要約のコツ**
第4段落の However は、役人への批判に対する譲歩です。「役人が悪い」で終わらせず、第5段落の提案（情報の記録と公開）まで読み切り、筆者の解決策を要約の最後に置きましょう。


TED HACKS（原田英語）は TED Conferences, LLC と提携していない非公式の英語学習ガイドです。問い・語彙・解説は原田英語のオリジナル。授業・自習で自由にお使いください。

## 4 英語で要約しよう SUMMARY (ENGLISH)

約70語

**Summarize the passage in about 70 words in English.**

語数 _____ 語

## 5 あなたの意見は？ YOUR OPINION

50~80語

**Q Do you agree with the author? Why or why not?**
筆者の考えに賛成ですか？ 理由とともに英語で書こう。

語数 _____ 語

## 6 自己採点 SCORING

解答ページを見て

| 3の要約に入っていれば得点（採点ポイント） | 配点 | 得点 |
|---|---|---|
| 都市はふだん見えないインフラに依存しており、見えないため維持管理が軽視されがちだ。 | 2 | |
| 新規事業は評価されやすいが、修繕の成果は災害が起きないことなので評価されにくく、予算が偏る。 | 2 | |
| 修繕の先送りは長期的に高くつき、老朽化が一斉に進むと負担が一度に来る。 | 2 | |
| 住民の反対や限られた予算もあり、すべてを直すのではなく良い情報に基づいて判断すべきだ。 | 2 | |
| 施設の状態を定期的に記録して公開すれば、維持管理が見えるようになり支持を得やすい。 | 2 | |
| 合計 | 10 | |


TED HACKS（原田英語）は TED Conferences, LLC と提携していない非公式の英語学習ガイドです。問い・語彙・解説は原田英語のオリジナル。授業・自習で自由にお使いください。

## タイトルの意味

都市を支える見えない維持管理

## 1 文章の組み立て

1. **主張**：都市のインフラは見えないために維持管理が軽視されやすく、これが都市生活の根本的な問題である。
2. **根拠**：新規事業は評価されやすいが、修繕の成果は「起きなかった災害」で、評価されにくい。修繕の先送りは長期的には高くつく。
3. **具体例**：新しい橋と古い水道管の修繕の対比、小さなひびを放置した場合。（要約では省略してよい）
4. **譲歩・反論**：役人だけを責められず、住民の反対や限られた予算、過剰な修繕の恐れもあるので、すべてを直すのではなく情報に基づいて決めるべきだ。
5. **結論**：施設の状態を記録して公開すれば維持管理が見えるようになり、支持を得やすくなる。

## 2 語句

**1-f 2-c 3-d 4-b 5-a 6-e**

1. **infrastructure** 社会基盤、インフラ
2. **neglect** 怠る、放置する
3. **maintenance** 維持管理
4. **postpone** 先送りする
5. **endanger** 危険にさらす
6. **persistent** 根強い、持続的な

## 3 模範解答（日本語）

都市のインフラは見えないため維持管理が軽視されがちだ。新規事業は評価されるが、修繕の成果は災害が起きないことで目に見えず予算が偏る。先送りは長期的に高くつく。住民の反対や予算の限りもあり、すべてを直すのでなく良い情報に基づく判断が要る。施設の状態を記録・公開すれば維持管理も見え支持を得やすい。

## 4 Model summary

City infrastructure is largely invisible, so its maintenance is often neglected. New projects win public credit, while repairs merely prevent problems that never appear, and delaying them costs more in the long run. Because budgets are limited and residents resist fees, decisions need good information. Regularly recording and publishing the condition of city facilities would make maintenance visible to citizens and easier to support.

## 削ってよい部分

- 新しい橋と古い水道管の修繕を対比した例
- 小さなひびを放置すると構造物全体の交換が必要になるという例
- 病院・学校・水道管のどれを優先するかという予算配分の難しさ

## よくあるミス

- 「役人が怠けている」という非難を筆者の主張として書く。筆者は住民の反対や限られた予算にも触れ、役人だけを責めるのは不公平だと述べている。
- 橋の落成式や小さなひびの例をそのまま写す。具体例は削り、「評価されにくい」「先送りは高くつく」という一般的な表現でまとめる。
- 結論の「情報の公開」を落とす。筆者の提案は情報を記録して公開し、維持管理を見える化することなので、要約の最後に必ず含める。

## 5 意見の採点のめやす（10点）

- 立場が明確 2点／理由が本文を踏まえている 4点
- 具体例 2点／英語の正確さ 2点

## WPM のめやす

共通テストを時間内に解くには 120〜150WPM、難関大の長文なら 150 以上をめざしたい。


TED HACKS（原田英語）は TED Conferences, LLC と提携していない非公式の英語学習ガイドです。問い・語彙・解説は原田英語のオリジナル。授業・自習で自由にお使いください。