予想長文 難関 415語 生物・進化・生態系

名前

If Extinction Is Natural, Why Should We Worry?

読んだ時間 ＿＿＿分＿＿＿秒

WPM 早見表	1:00	1:30	2:00	2:30	3:00	3:30	4:00	5:00
	415	277	208	166	138	119	104	83

1 It is sometimes said that extinction is a natural process, and therefore nothing to be alarmed about. Indeed, throughout the long history of life, countless species have appeared and then disappeared, and mass disappearances have even occurred in the distant past, long before humans existed, and the living things we see today are only a small portion of those that have ever existed. From this fact, some people conclude that efforts to protect endangered species amount to a futile attempt to resist nature.

2 The first half of this argument is correct, but the conclusion does not follow. What matters is not that species disappear but the speed at which they do so. Natural extinctions usually unfold over very long periods, during which other organisms have time to adapt, to evolve, and to fill the space left behind. When human activity, such as the destruction of habitats or the spread of species into new areas, removes many species within a short span, the ecosystem loses the time it needs to recover. To say that both processes are “natural” is to ignore this crucial difference in pace.

3 There is also the matter of interdependence. Organisms are connected through webs of feeding, pollination, and shelter, so the loss of one species may affect many others in ways that are hard to predict. A predator that vanishes may allow its prey to multiply and strip the vegetation; a plant that disappears may leave the insects that depend on it without food. Because these chains of effects are complex, the damage often becomes visible only after it has become hard to reverse. Ecologists therefore describe biodiversity as a kind of insurance, which helps living communities to withstand sudden changes.

4 Some critics raise a practical objection: resources for conservation are limited, and money spent on a small, unattractive creature might be better used for human needs. This concern is not unreasonable. Yet protecting habitats, rather than single species, often benefits people as well, since forests, wetlands, and coastal areas provide clean water, protection from floods, and food. Moreover, protecting a healthy habitat is usually cheaper than trying to repair one after it has been damaged. In such cases the choice is not between nature and humanity.

5 Thus, the statement that extinction is natural is true but incomplete. The pace, the interdependence, and the human role all change how we should judge what is happening. Accepting change in nature does not require us to accept every loss that we ourselves have caused.

語句 **extinction** 絶滅 **futile** 無駄な **habitat** 生息地 **interdependence** 相互依存 **biodiversity** 生物多様性 **conservation** 保全、保護

TED HACKS(原田英語)は TED Conferences, LLC と提携していない非公式の英語学習ガイドです。問い・語彙・解説は原田英語のオリジナル。授業・自習で自由にお使いください。

1 文章の組み立てを整理しよう STRUCTURE

5点

役割	内容（日本語で）
主張	
根拠	
具体例	
譲歩・反論	
結論	

2 語句の意味 VOCABULARY

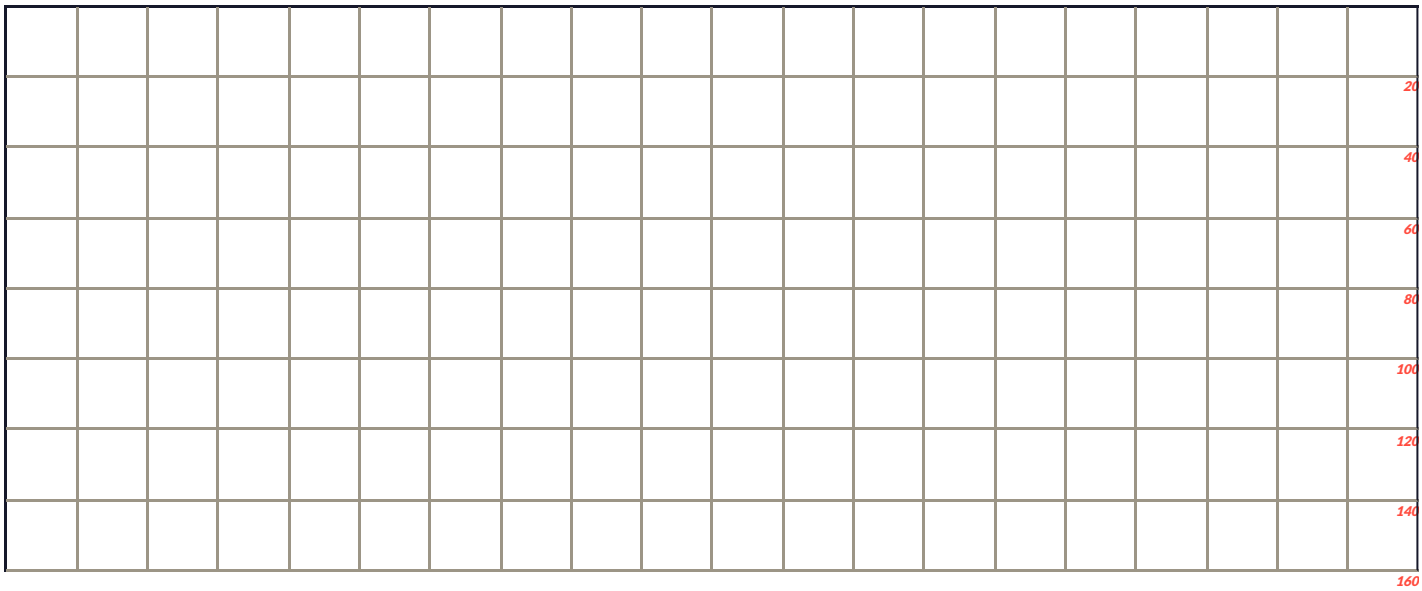
6点

1	**extinction**	☐ a	生息地
2	**futile**	☐ b	保全、保護
3	**habitat**	☐ c	無駄な
4	**interdependence**	☐ d	生物多様性
5	**biodiversity**	☐ e	相互依存
6	**conservation**	☐ f	絶滅

3 日本語で要約しよう SUMMARY (JAPANESE)

150字以内

次の英文を150字以内の日本語で要約しなさい。





要約のコツ

第1段落の主張は筆者が反論する相手の意見です。第2段落の What matters is not … but … がそれを覆す鍵なので、対比の構文に印をつけて筆者の立場を確認しましょう。

TED HACKS（原田英語）は TED Conferences, LLC と提携していない非公式の英語学習ガイドです。問い・語彙・解説は原田英語のオリジナル。授業・自習で自由にお使いください。

4 英語で要約しよう SUMMARY (ENGLISH)

約70語

Summarize the passage in about 70 words in English.

語数 _____ 語

5 あなたの意見は？ YOUR OPINION

50~80語

Q Do you agree with the author? Why or why not?
筆者の考えに賛成ですか？ 理由とともに英語で書こう。

語数 _____ 語

6 自己採点 SCORING

解答ページを見て

3の要約に入っていれば得点（採点ポイント）	配点	得点
絶滅は自然な過程だから保護は無意味だという主張がある。	1	
問題は絶滅の速さであり、人間活動による急速な喪失は生態系が回復する時間を奪う。	3	
生物は相互依存しているため、一種の消失が予測しにくい連鎖的な影響を及ぼす。	2	
保全の資源は限られるが、生息地の保護は人間にも恩恵をもたらす。	2	
自然な変化を受け入れることと、人間が招いた損失を受け入れることは別である。	2	
合計	10	

TED HACKS（原田英語）は TED Conferences, LLC と提携していない非公式の英語学習ガイドです。問い・語彙・解説は原田英語のオリジナル。授業・自習で自由にお使いください。

タイトルの意味

絶滅は自然なのに、なぜ守るのか

1 文章の組み立て

1. **主張**:「絶滅は自然だ」という主張は正しいが不完全で、速さ・相互依存・人間の役割を考える必要がある。
2. **根拠**:人間活動による急速な絶滅は生態系の回復時間を奪い、生物の相互依存により一種の消失が連鎖的な影響を及ぼす。
3. **具体例**:捕食者の消失で被食者が増えて植生が荒れる例、植物が消えて昆虫が餌を失う例。(要約では省略してよい)
4. **譲歩・反論**:保全の資源は限られるという批判は妥当だが、生息地の保護は人間にも水や洪水防止の恩恵をもたらす。
5. **結論**:自然の変化を受け入れることは、人間が招いたすべての損失を受け入れることを意味しない。

2 語句

1-f 2-c 3-a 4-e 5-d 6-b

1. **extinction** 絶滅
2. **futile** 無駄な
3. **habitat** 生息地
4. **interdependence** 相互依存
5. **biodiversity** 生物多様性
6. **conservation** 保全、保護

3 模範解答(日本語)

絶滅は自然だから保護は無意味だとの主張があるが、問題は速さだ。人間活動による急速な喪失は生態系の回復時間を奪う。生物は相互依存し、一種の消失が連鎖的影響を及ぼす。保全の資源は限られるが生息地の保護は人間にも恩恵をもたらす。自然な変化を受け入れることと自ら招いた損失は別である。

4 Model summary

Some people argue that extinction is natural, so protection is pointless. However, the key issue is the speed of loss: rapid human-caused losses deprive ecosystems of the time they need to recover, and because species depend on one another, one loss can spread widely. Conservation resources are limited, but protecting habitats also benefits people. Accepting natural change does not mean accepting losses that we ourselves cause.

削ってよい部分

- 捕食者が消えて被食者が増え植物が食い尽くされる例
- 生物多様性を保険にたとえる説明
- 森・湿地・海岸が水や食料を与えるという例

よくあるミス

- 「絶滅は自然でない」と書く。筆者は「自然なものだ」という前半を認めたうえで、結論が正しくないと述べている。認めた部分を否定してはいけない。
- 捕食者や植物が消える例を写して字数を使う。具体例は削り、「相互依存によって連鎖的な影響が出る」という一般的な内容だけを書く。
- コストの批判(第4段落)を筆者自身の意見のように書く。批判者の意見は譲歩であり、Yet 以降の「生息地の保護は人間にも恩恵がある」が筆者の答えである。

5 意見の採点のめやす(10点)

- 立場が明確 2点／理由が本文を踏まえている 4点
- 具体例 2点／英語の正確さ 2点

WPM のめやす

共通テストを時間内に解くには 120〜150WPM、難関大の長文なら 150 以上をめざしたい。

TED HACKS(原田英語)は TED Conferences, LLC と提携していない非公式の英語学習ガイドです。問い・語彙・解説は原田英語のオリジナル。授業・自習で自由にお使いください。