No. 239

英作文 ULTIMATE CHEAT SHEET

慶應経済 自由英作文の攻略チートシート

慶應経済の大問Vは、英語力より先に「注意点を全部守れたか」で差がつく。引用(言い換え＋著者名・出版年)と反論のルール、170語前後の型をこの1枚で。

Web版はこちら

ここだけ3行

1. 問題文の見解は言い換えて、名字＋出版年を必ず添える
2. 異なる見解は紹介で終わらせず However で崩す
3. 反対派の著者を引用して批判すれば2条件を一度に満たせる

2027年度からの変更(大学の公式発表)

経済学部は2027年度一般選抜(2027年2月実施)から**小論文を「休止」**する(廃止ではなく休止という表現)。A方式は英語(100分・200点)＋数学(100分・200点)、B方式は英語(100分・200点)＋地理歴史(100分・200点)。英語の問題の一部の得点(A方式は数学の一部との合計)が一定に達した受験生だけ、残りの問題を採点するとされる。どの問題が「一部」か、基準点、英作文の配点は公表されていない。両方式とも「出題範囲、基本的出題方針には変更ありません」とされる。

◆ 大問Vの注意点と、答案での満たし方

2026年度の指示の要点。指示は年によって少しずつ変わるので、必ずその年の問題文で確認する。

注意点	答案での満たし方
(A)(B)から1つ選ぶ	解答欄の左上で、選んだ設問に丸をつける
異なる見解に言及し、批判する	Some argue that ～ (Ito, 2025). However, ～ で崩すまで書く
具体例を挙げながら論じる	For example, a student who ～ のように誰が・何をして・どうなるか
問題文の見解を最低1つ取り上げ、言い換える	Sato (2024) points out that ～(語・構文を変える)
直接引用は引用符。どちらも著者名と出版年	Kato (2025) calls AI “a shortcut.”

◆ 引用のルール 5

例の著者名・年・原文はすべて架空。本番は大問Ⅰ～Ⅳの筆者を使う。

☐ 1 言い換えが基本

原文(架空):Generative AI may make students less willing to think deeply on their own. 語・構文・語順まで変え、意味だけを残す。

> Kato (2025) warns that students who rely on AI might stop thinking carefully for themselves.
> カトウ(2025)は、AIに頼る学生は自分で深く考えなくなるかもしれないと警告している。

☐ 2 名字＋出版年は必ずセット

文中なら Kato (2025)、文末なら (Kato, 2025)。名や Mr. は不要。年が抜けると条件違反になる。

> AI tools can give students instant feedback (Kato, 2025).
> AIは生徒に即座にフィードバックを与えられる(カトウ、2025)。

× According to Kato, AI tools can give students instant feedback.

☐ 3 直接引用は短く、引用符で

印象的な語句だけを引用符で囲んで使う。長い1文をそのまま写すと、自分の英語を書く場所が減る。

> Kato (2025) describes AI as “a shortcut that can become a trap.”
> カトウ(2025)はAIを「わなになりうる近道」と表現している。

☐ 4 丸写しは禁止

引用符なしで原文の1文を写すのは「言い換え」ではない。単語を1～2個替えただけでも丸写しに近い。

☐ 5 反対派を引用して批判する

Ⅰ・Ⅱは同じテーマの賛成派と反対派になることが多い。自分と逆の立場の筆者を言い換えて紹介し、However で崩せば「取り上げる」と「批判する」の2条件を一度に満たせる。

◆ 批判(反論)を作る5つの切り口 5

「Some people disagree. But I do not think so.」は批判ではない。相手の論の弱点を言葉にする。

☐ 1 見落としを突く

相手が考えていない事実・影響を示す。最も使いやすい。

> However, this argument overlooks the cost of doing nothing.
> しかしこの議論は、何もしないことの代償を見落としている。

☐ 2 前提を疑う

相手の論が当然視している前提が成り立たないことを示す。

> This view assumes that all parents have time to monitor their children, which is not realistic.
> この見方は全ての親に子どもを見守る時間があると前提しているが、現実的ではない。

☐ 3 比べて上回る

欠点を認めたうえで、利点の方が大きいと示す。

> Even if the policy is costly, its benefits far outweigh the costs.
> たとえその政策に費用がかかっても、利点が費用をはるかに上回る。

☐ 4 代案で解決する

相手が挙げた問題は、別の方法で解決できると示す。

> This problem can be solved by offering training to older workers.
> この問題は高齢の働き手に研修を行うことで解決できる。

☐ 5 短期と長期を分ける

相手の主張は短期的には正しくても、長期的には逆だと示す。

> This may be true in the short term, but in the long run, it will weaken the economy.
> 短期的にはそうかもしれないが、長期的には経済を弱めるだろう。

170語前後の型(語数は目安)

語数の指定はない。解答欄の大きさから140〜200語程度が目安とされる。

パート	Should型(賛否)	How型(方策)
主張	約20語:政府は〜すべきだ+理由は2つ	約25語:政府は2つの方法で〜に対処すべきだ
本論1	約45語:理由1+引用(言い換え)+具体例	約45語:方策1(原因を引用で示す)
本論2	約40語:理由2+説明	約40語:方策2+具体例
批判	約45語:Some argue that 〜. However, 〜	約40語:個人や市場に任せればよいという見方を崩す
結論	約20語:主張を言い換えて締める	約20語:方策の要点をまとめる

役割別の決まり文句 10

- ☐ **The Japanese government should 〜 for two reasons.** ★★★ … 日本政府は2つの理由で〜すべきだ
  Should型の1文目。設問の主語(日本政府)をそのまま使う
- ☐ **The government should tackle this problem in two ways.** ★★★ … 政府はこの問題に2つの方法で取り組むべきだ
  How型の1文目。賛否ではなく方策を答える
- ☐ **As Sato (2024) points out, 〜** ★★★ … サトウ(2024)が指摘するように〜
  自分の主張を支える引用に
- ☐ **Sato (2024) argues that 〜** ★★★ … サトウ(2024)は〜と主張する
  argue / claim / suggest / warn を使い分ける
- ☐ **〜 (Ito, 2025).** ★★★ … (文末に出典をまとめる形)
  名字の後にカンマを忘れない
- ☐ **Some argue that 〜. However, this argument overlooks 〜** ★★★ … 〜と主張する人もいる。しかしこの議論は〜を見落としている
  異なる見解→批判の基本セット
- ☐ **The problem with this view is that 〜** ★★☆ … この見方の問題点は〜だ
  批判の切り出しのバリエーション
- ☐ **For example, if 〜, 〜 would 〜** ★★☆ … 例えばもし〜なら〜だろう
  政策の結果を具体的な場面で示す
- ☐ **The government could give tax benefits to 〜** ★★☆ … 政府は〜に税の優遇を与えることができる
  How型は政府が実際にとれる手段で書く
- ☐ **In conclusion, the government should 〜 to 〜** ★★★ … 結論として、政府は〜のために〜すべきだ
  主張を言い換え、目的を添えて締める

答案見本:Should型(178語・著者名は架空)

問(オリジナル):Should the Japanese government restrict social media use by children under sixteen? ／ The Japanese government should restrict social media use by children under sixteen for two reasons. First, social media can harm children's mental health. **As Sato (2024) points out,** children who spend hours online tend to compare themselves with others and lose confidence. **For example,** a junior high school student who sees edited photos of classmates every night may begin to feel that her own life is dull. Second, restrictions would protect children from online crime. Strangers can easily contact children through social media, and young users often cannot judge who is dangerous. **For instance,** a stranger may pretend to be another student and ask a child to meet in person. **Some argue that** such rules would take away children's freedom and that parents, not the government, should decide **(Ito, 2025). However, this argument overlooks** the fact that many parents cannot monitor their children's phone use all day. A national rule would give every family the same level of protection. In conclusion, the government should limit social media use by children under sixteen to protect their health and safety. ／ 主張15語・理由1が52語・理由2が43語・批判49語・結論19語。

大問Vの時間の使い方 4

1. **最初の2分:大問Vを読む**
   設問と注意点を先に読み、Ⅰ〜Ⅳを解きながら使えそうな主張・具体例・著者名と出版年に印を付ける。
2. **5分:設計図**
   A・Bを選び、主張・理由(方策)2つ・引用する筆者・批判する相手・具体例・結論を日本語でメモ。本心より「批判を書きやすい方」を選ぶ。
3. **18〜20分:書く**
   1文15〜20語の、言い切れる英語で。長い文を重ねるとミスが増え、解答欄からはみ出しやすい。
4. **3〜5分:見直し**
   注意点の表で条件を1つずつ確認→冠詞・名詞の数・三単現・時制・つづり。

慶應経済でよくある失点 7

- ☐ ✕ ~~Some people disagree with this idea. But I do not think so.~~
- ○ **Some argue that 〜 (Ito, 2025). However, this argument overlooks 〜**
  言及しただけでは批判ではない。弱点を言葉にする。

☐ ✕ ~~According to Sato, children should not use social media.~~
○ **According to Sato (2024), …**
出版年がないと条件違反。名字と年は必ずセット。

☐ ✕ ~~問題文の1文を引用符なしで写す~~
○ **語・構文・語順を変えて言い換える**
丸写しは不可。そのまま使うなら短く引用符で。

☐ ✕ ~~Social media is convenient.(具体例のつもり)~~
○ **For example, a student who ～ may ～**
「便利だ」は例ではない。誰が・何をして・どうなるか。

☐ ✕ ~~About 70 percent of children use social media every day.~~
○ **Many children use social media every day.**
問題文にない統計を作らない。

☐ ✕ ~~How型の設問に I agree / I disagree で答える~~
○ **政府がとれる方策を2つ示す**
問いの型に答えていない。

☐ ✕ ~~世界全体の話として論じる~~
○ **the Japanese government / in Japan に絞る**
設問の主語は日本政府のことが多い。

◆ 確認テスト

1 2027年度から経済学部の一般選抜で「休止」されるのは ＿＿＿ 。
a 小論文　b 英語の自由英作文　c 地理歴史　d 数学

2 問題文の見解を使う時、必ず添えるのは名字と ＿＿＿ 。
a 国籍　b ページ数　c 出版年　d タイトル

3 Some argue that remote work weakens teamwork. ＿＿＿, this view ignores the time saved on commuting.
a Similarly　b Therefore　c Moreover　d However

4 How should the Japanese government ～? に対する1文目として適切なのは？
a The government should tackle this problem in two ways.
b I agree with this idea.　c There are both merits and demerits.
d I disagree for two reasons.

5 直接引用で必要なのは？
a ページ番号だけ　b 引用符と著者名・出版年　c 著者の名だけ
d 下線だけ

◆ もっと詳しく・採点してもらう

慶應経済 英作文 完全攻略(原田英語)
2026年度の出題分析、2027年度予想、過去問テーマ一覧、模範解答、AI壁打ちプロンプト。
haradaeigo.com/keio-keizai-jiyu-eisakubun/

英作文超絶採点くん(原田英語) 無料
答案を貼るか撮るだけで一文ずつ添削・採点。引用と批判の条件を守れたかの確認に。
haradaeigo.com/eisakubun-saiten-ai/

◆ 解答

1 小論文 大学の公式発表(2024年12月6日)。
2 出版年 Sato (2024) / (Sato, 2024)。
3 However 異なる見解→However で批判。
4 The government should tackle this problem in two ways. How型は方策で答える。
5 引用符と著者名・出版年 引用符＋名字＋出版年。

参考資料 原田英語｜【慶應経済 英作文】自由英作文の書き方・テンプレ・引用と反論のルール完全攻略(2026年度の出題分析＆2027年度予想)／慶應義塾大学経済学部｜2027年度以降の「経済学部一般選抜」の試験科目変更等について(2024年12月6日)

もっと無料で学ぶなら
原田英語.com
究極の英単語帳(PDF印刷)・共テ単 キョウテタン・共通テスト満点チートシート・英文法大全・英作文超絶採点くん・時事英語ナビ…
受験に役立つ無料の英語アプリと、約2,800本の記事。
原田英語.com
ほかのチートシート(全439本・無料)